

市民と議員の条例づくり 交流会議2017

議会のチェック機能を本気で考える

— 議選監査委員、新公会計制度と決算審査、

シチズンシップ教育、議会基本条例

2017年7月29日(土)法政大学市ヶ谷キャンパス

全国自治体議会の運営に 関する実態調査2017 調査結果報告

長野 基(首都大学東京)

全国自治体議会の運営に関する 実態調査2017

- 法政大学ボアソナード記念現代法研究所自治体議会プロジェクトと合同実施
- 2016年12月末時点を対象
- 2017年7月21日段階での調査集計結果
- ご回答頂いた各自治体議会事務局の皆様に御礼申し上げます。

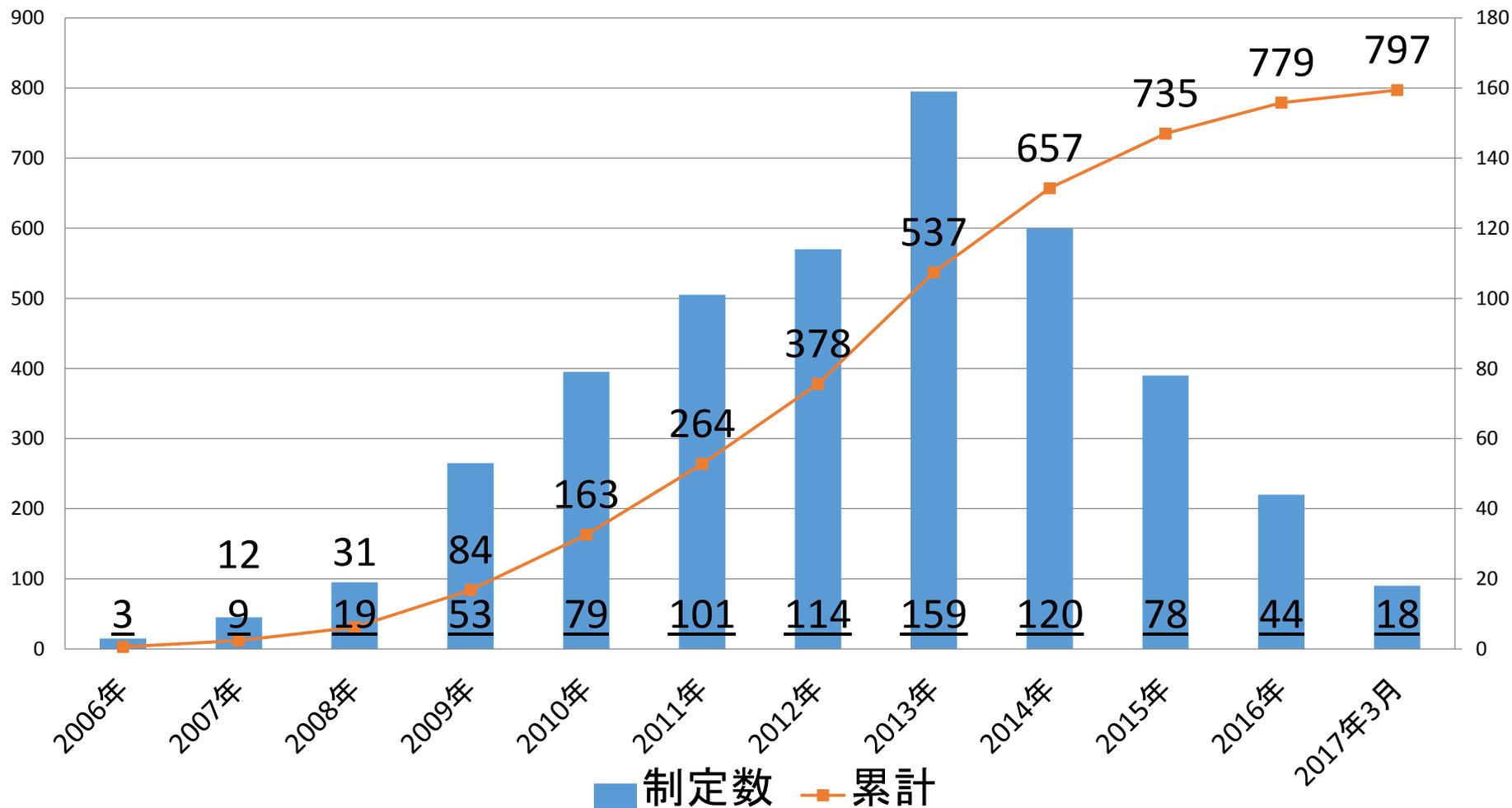
対象	1788自治体
回答状況	1485 (83%)
(内訳)	
都道府県	47 (100%)
政令市	20 (100%)
特別区	23 (100%)
市	743 (96%)
町村	653 (70%)

本日の報告内容

- 「全国自治体議会の運営に関する実態調査2017」から自治体議会の変化を確認(定点観測)する。
- 議会基本条例の制定
- 議会の審議(議会における討議)
- 議会における情報公開
- 議会への市民参加
- 議会による政策形成／政策マネジメント

議会基本条例の制定

議会基本条例(制定状況)



※回答数値は各年末時点。アンケート調査未回答自体への補足調査結果も反映している。⁶

議会基本条例(2017年3月現在)

区分	制定議会数	割合
道府県	31	66.0%
政令市	16	80.0%
特別区	2	8.7%
市	461	59.8%
町村	287	31.0%
合計	797	44.6%

※回答数値はアンケート調査未回答自体への補足調査結果を反映している。

議会基本条例（制定予定と改正）

2017調査回答	全体	割合
全体	1485	100.0%
その他（または無回答）	4	0.3%
1. 制定すべきかどうかを検討中である	143	9.6%
2. 制定の方針で検討に着手している	63	4.2%
3. 2017年3月には制定の見込み（予定含む）である	19	1.3%
4. 2017年7月までの制定をめざしている（予定）	6	0.4%
5. 2017年中の制定をめざしている（予定）	12	0.8%
6. 議会基本条例を制定済み（改正は行っていない）	390	26.3%
7. 議会基本条例を制定済みであり、改正も行っている	299	20.1%
8. 現時点では制定の予定はない	549	37.0%

議会基本条例（運用評価）

2016年末までに議会基本条例の運用実績の評価を議会として実施し、その内容を公開（来庁による印刷物閲覧のほか議会のホームページ上で）しましたか？	全体	割合
【母数：制定済み議会】	689	100.0%
＜内訳（複数回答）＞		
1. 議会運営委員会で運用実績の評価を行い、公開を実施した	39	5.7%
2. 特別委員会で運用実績の評価を行い、公開を実施した	17	2.5%
3. 評価のための特別な組織を設けて運用実績の評価を行い、公開を実施した	16	2.3%
4. 運用実績の評価・公開は行ったが、評価実施組織は「1」～「3」に該当しない	17	2.5%
5. 運用実績の評価は行ったが、公開はしていない	93	13.5%
6. 運用実績の評価は行っていない	506	73.4%

「1」～
「4」を
選択
90議会
(13.1%)

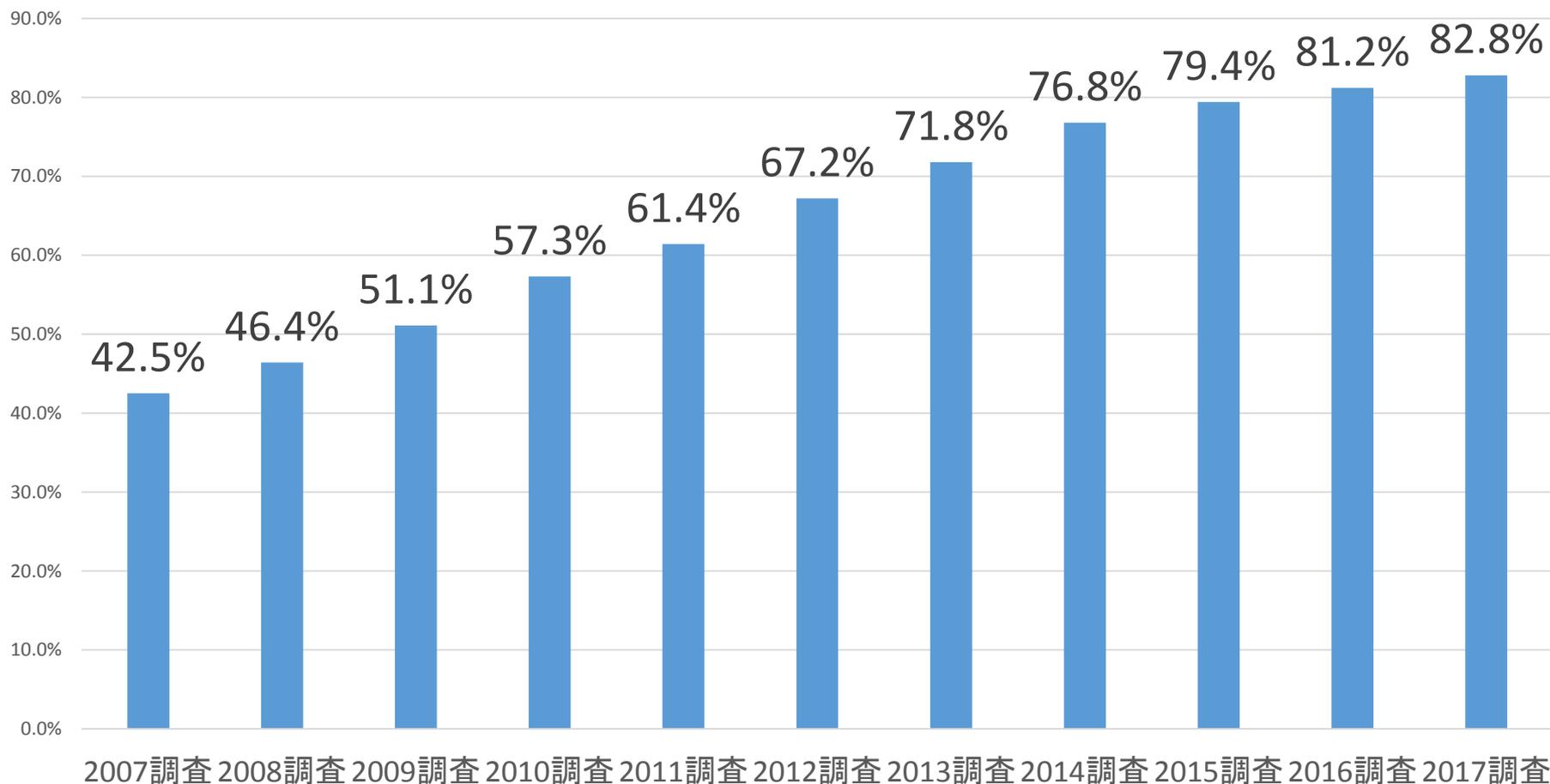
議会基本条例(改正内容)

2016年末までに実施した改正内容はどのようなものですか？ (複数回答:該当するものをすべてお選びください)	全体	割合
【母数:改正済み議会】	299	100.0%
1. 政務調査費から政務活動費への規程変更	177	59.2%
2. 議決事件の追加・変更	93	31.1%
3. 議会による住民投票に関する条項の追加・変更	3	1.0%
4. 議会への住民参加(政策提案制度を含む)に関する条項の追加・変更	38	12.7%
5. 議会における協議・政策審議のための組織に関する条項の追加・変更	22	7.4%
6. 議会の附属機関や調査機関に関する条項の追加・変更	27	9.0%
7. 「1」～「6」に該当しない内容での改正も行った	125	41.8%

議会の審議 議会における討議

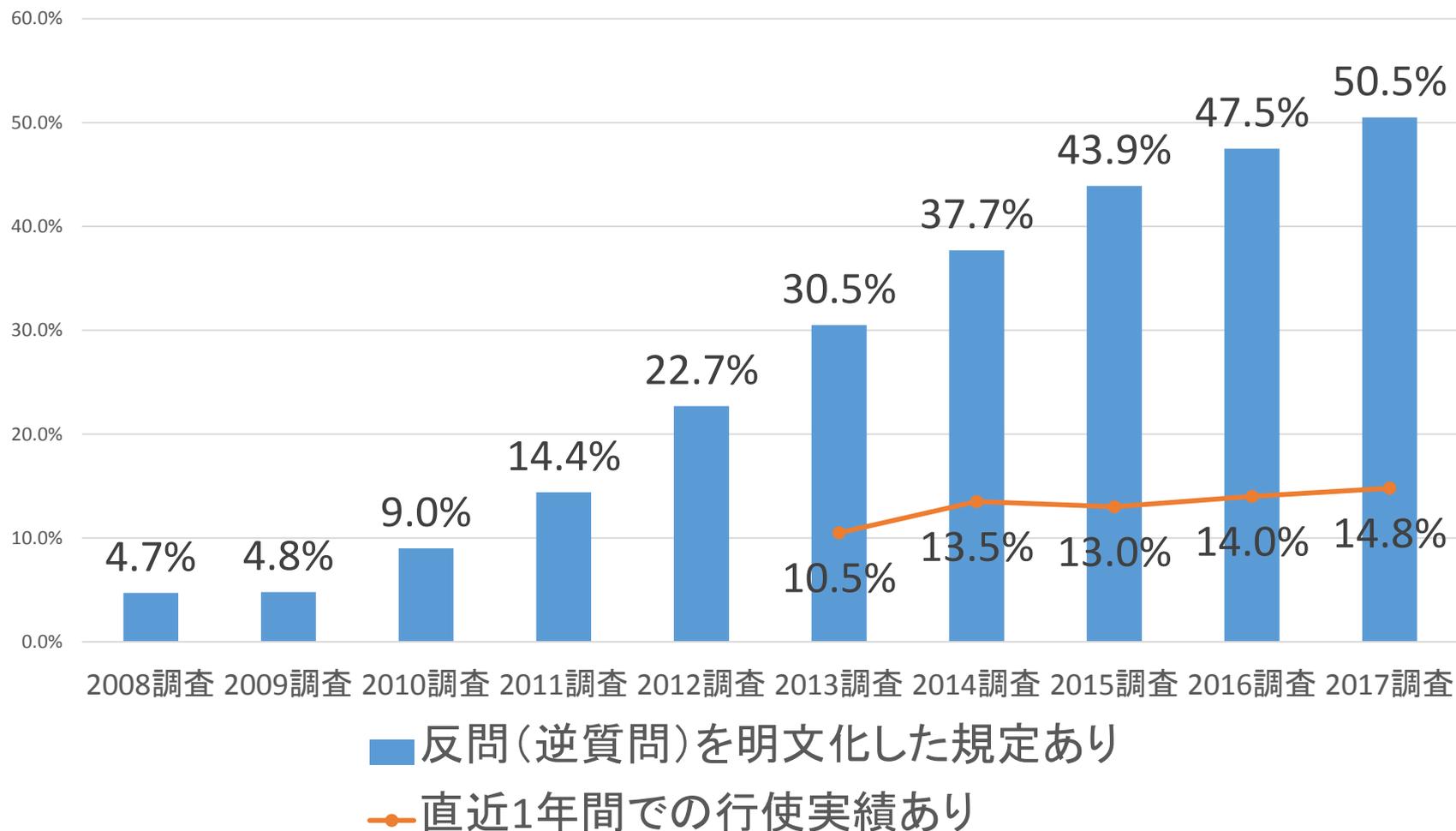
一問一答方式の導入

一問一答方式を導入している(選択できる)自治体議会



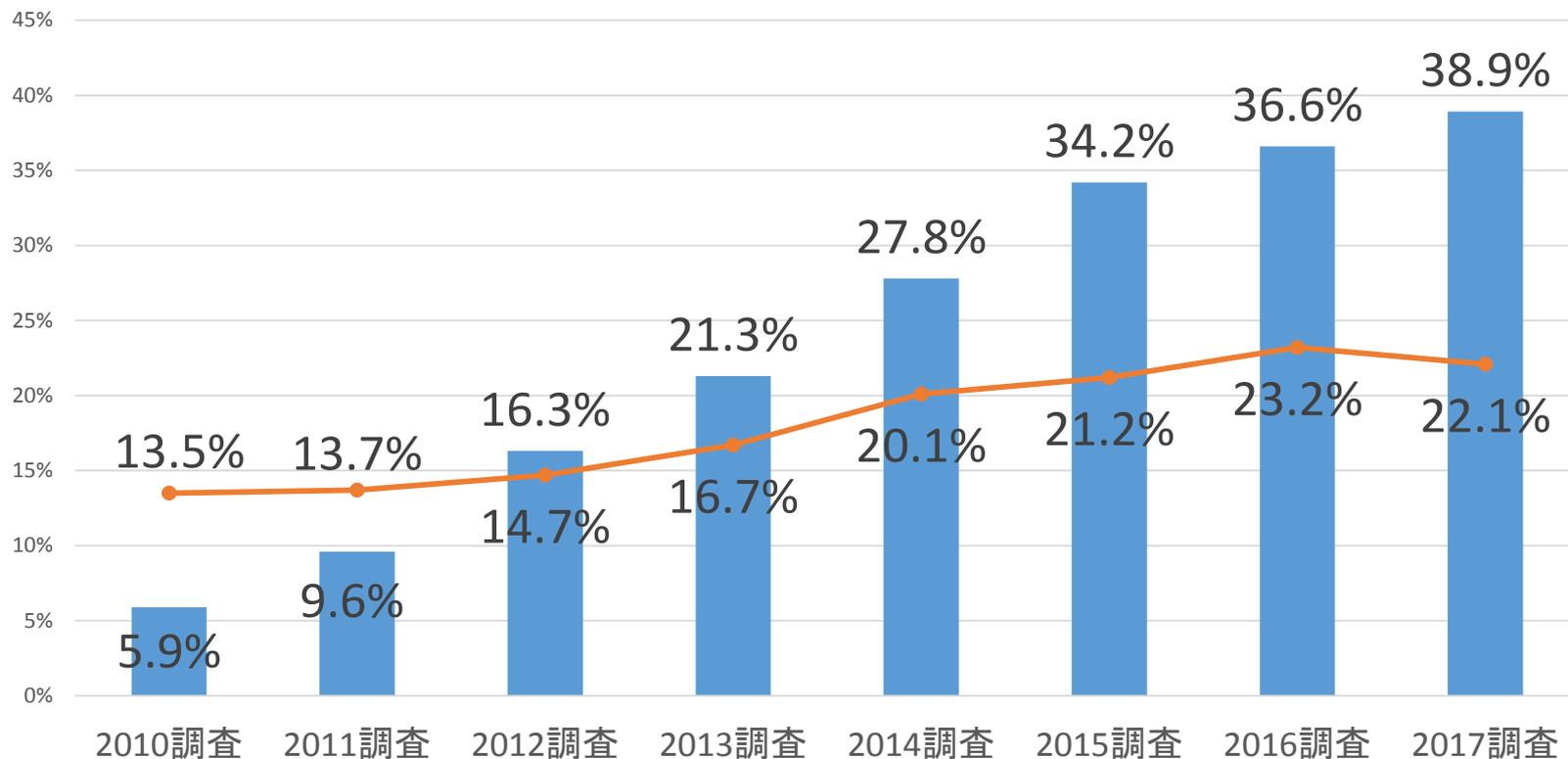
問:本会議の一般質問、代表質問のいずれかで、一問一答制を導入していますか?¹²

首長等の反問(逆質問)



※2008調査の数値は一般質問での「反問」を認めている割合

議員間の自由討議

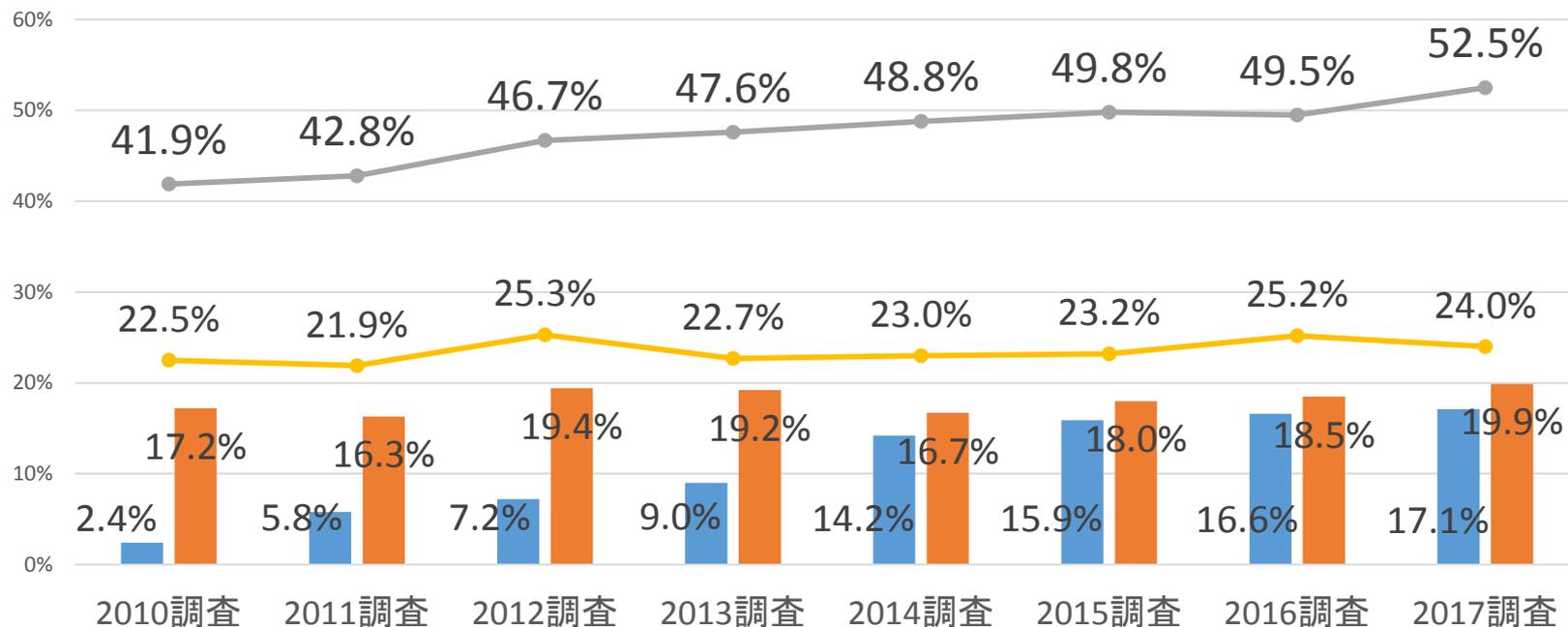


■ 条例・会議規則で「議員間の自由討議」を規定

— 直近1年間で、本会議または委員会で、首長提出議案の審査を行う際に「議員間の討議(自由討議)」を実施

議会における情報公開

会議の公開（制度・運用実態）



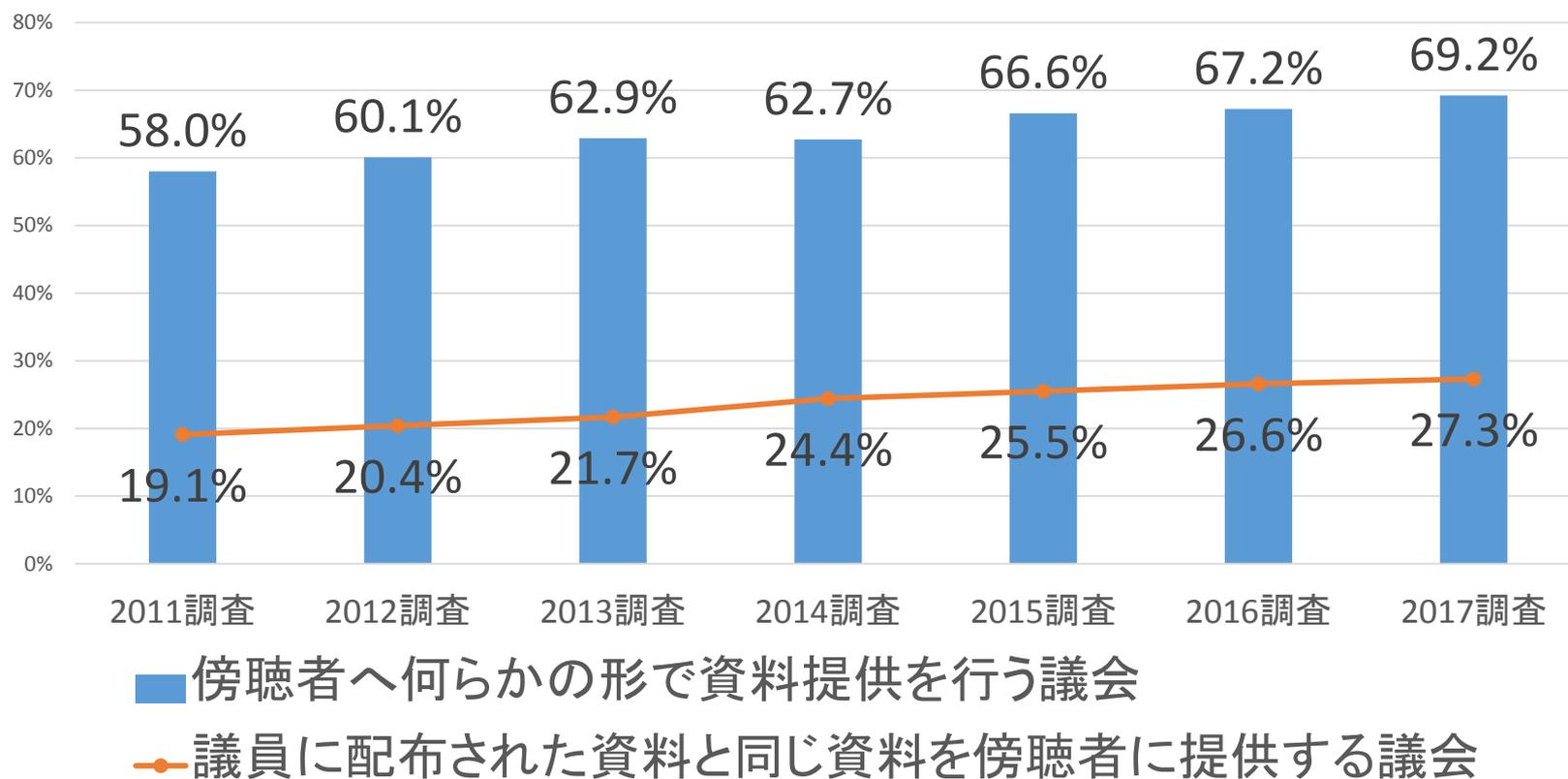
■ 条例により全ての会議（代表者会議、全員協議会等を含む）を原則公開

■ 条例により常任委員会、特別委員会、議会運営委員会までを原則公開

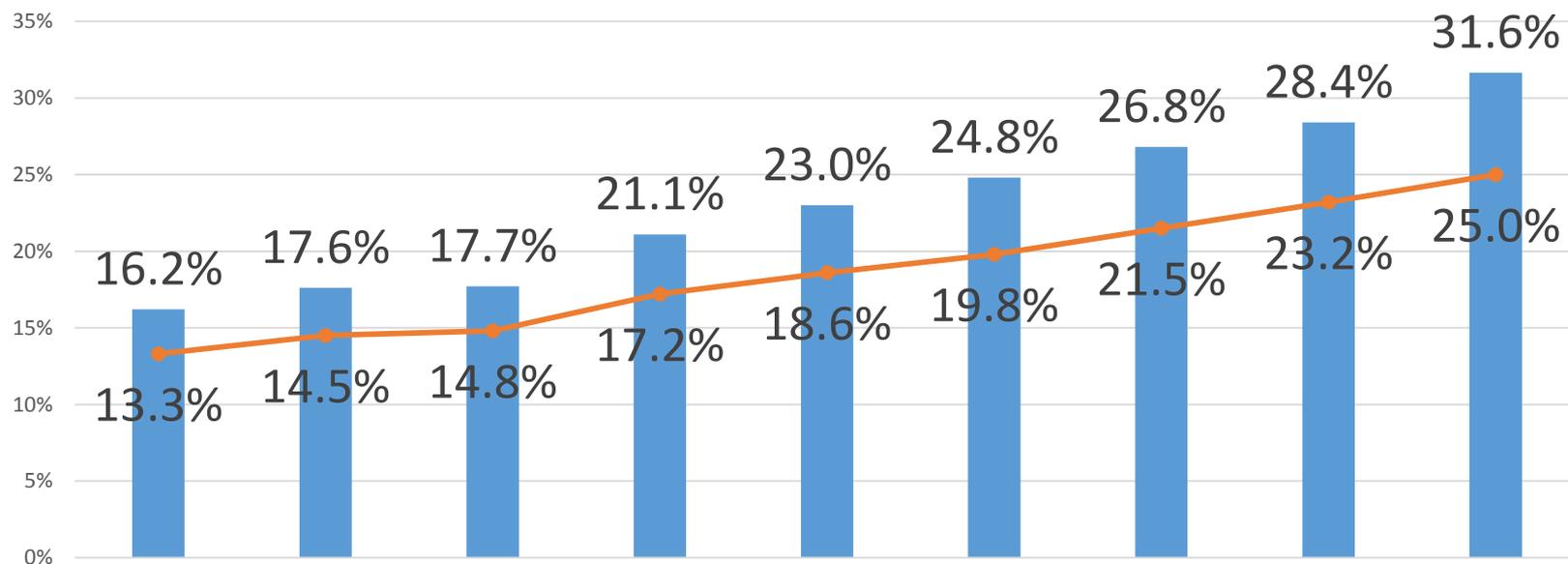
● 常任委員会傍聴の運用実態：「特段の事情がない限り、認める運用を行っており、概ね希望者は傍聴できる」議会

● 常任委員会傍聴の運用実態：特段の事情がない限り、認める運用を行っているが、スペースに限りがあるので傍聴希望者全員は入出できないことがある

傍聴者への資料提供



委員会記録の公開



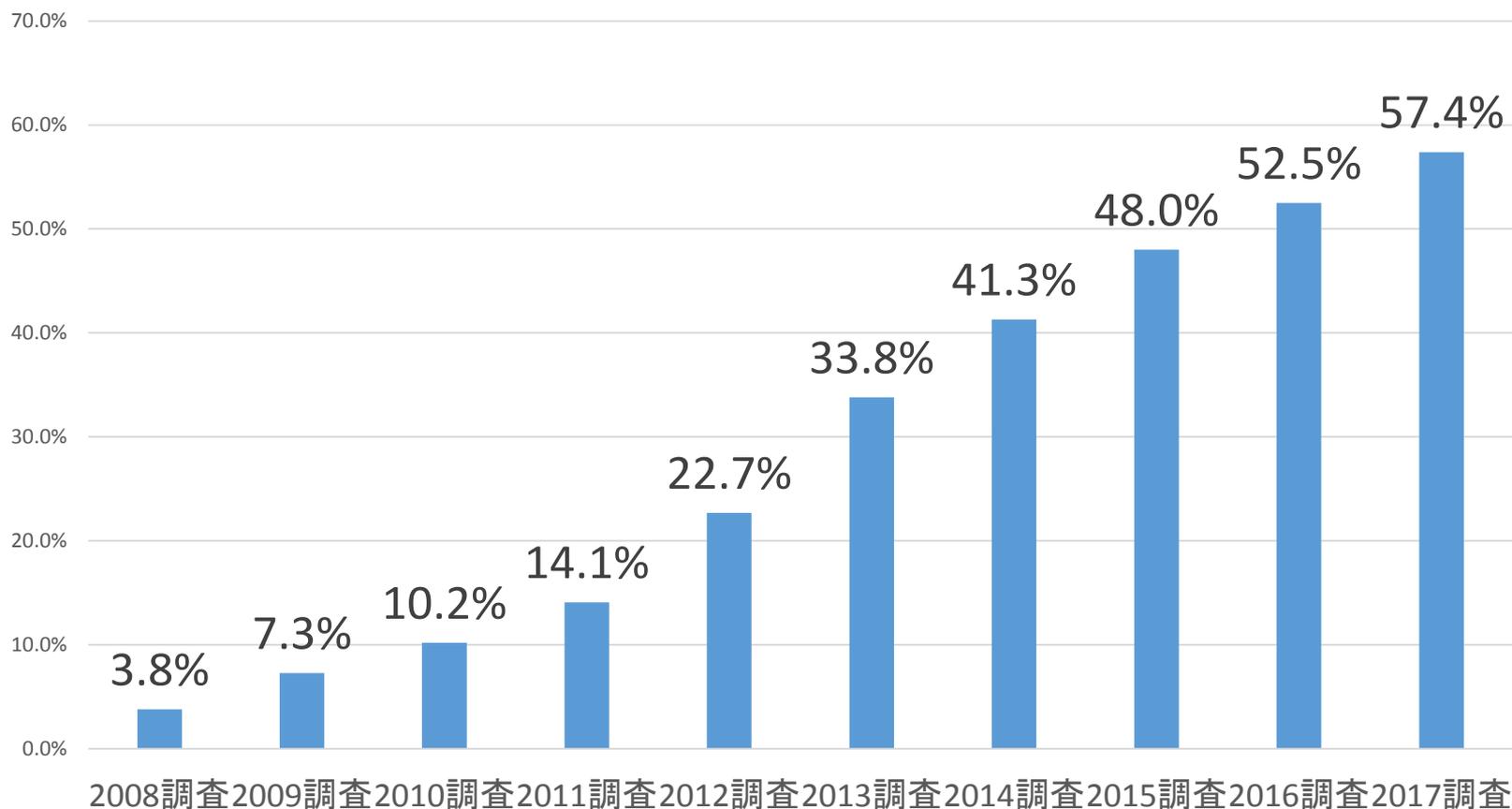
2009調査 2010調査 2011調査 2012調査 2013調査 2014調査 2015調査 2016調査 2017調査

■「全文記録・要点記録・概要記録」を合わせ、何らかの形で常任委員会会議録がホームページ上で公開されている議会(単純合計)

— 常任委員会審議の「全文を記録し、かつホームページ上で公開」を行っている議会

議案に対する賛否の公開

すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している議会



議会によるSNS(ソーシャル・ネットワーク・サービス)利用

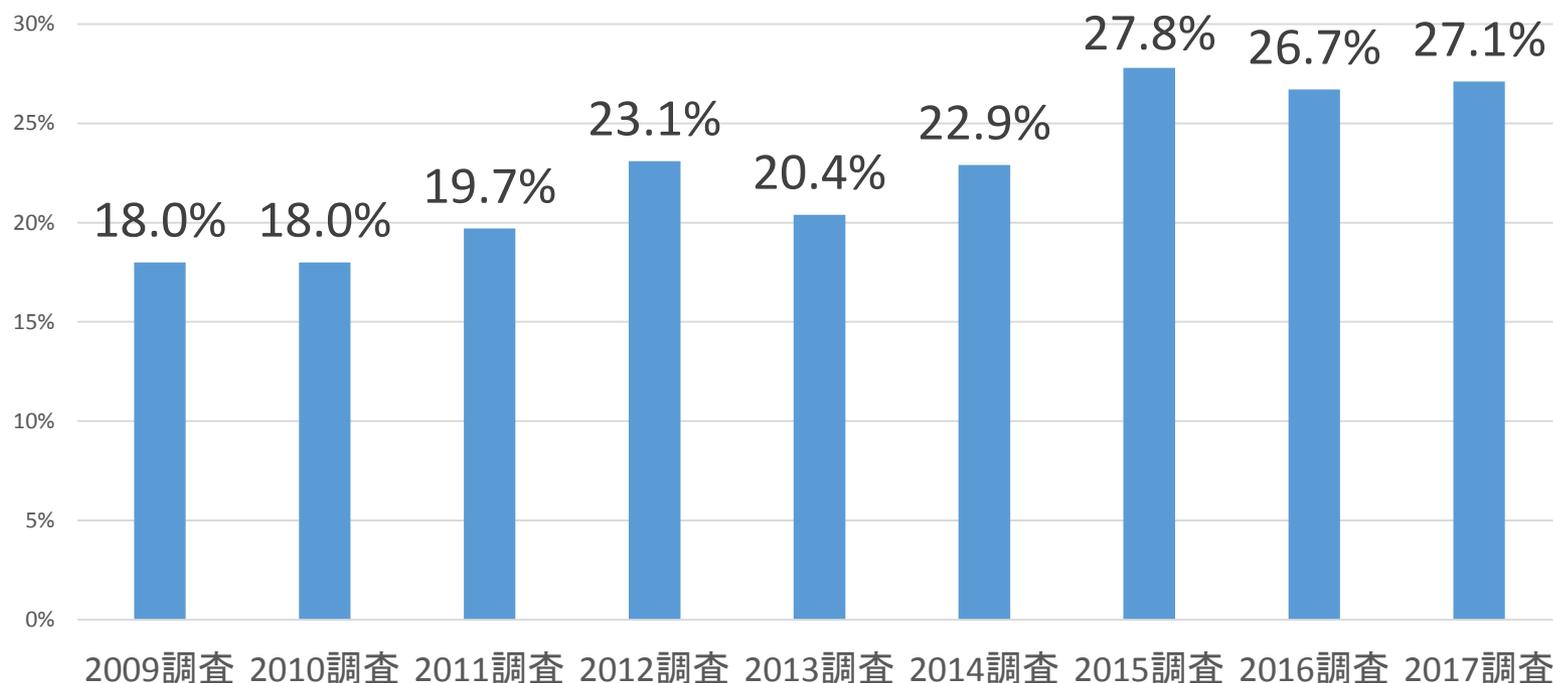
- ・発信のみの場合もあるが、市民参加の新しい形態の可能性として2014調査より計測

	2014調査	2015調査	2016調査	2017調査
SNS利用議会(全体)	3.7%	5.3%	6.4%	8.2%
<内訳(複数回答)>				
①Twitter	1.8%	1.9%	2.1%	2.4%
②Facebook	2.0%	3.7%	4.8%	6.5%
③LINE	0.2%	0.3%	0.2%	0.3%
④①～③以外のSNS	0.4%	0.3%	0.5%	0.5%

議会への市民参加

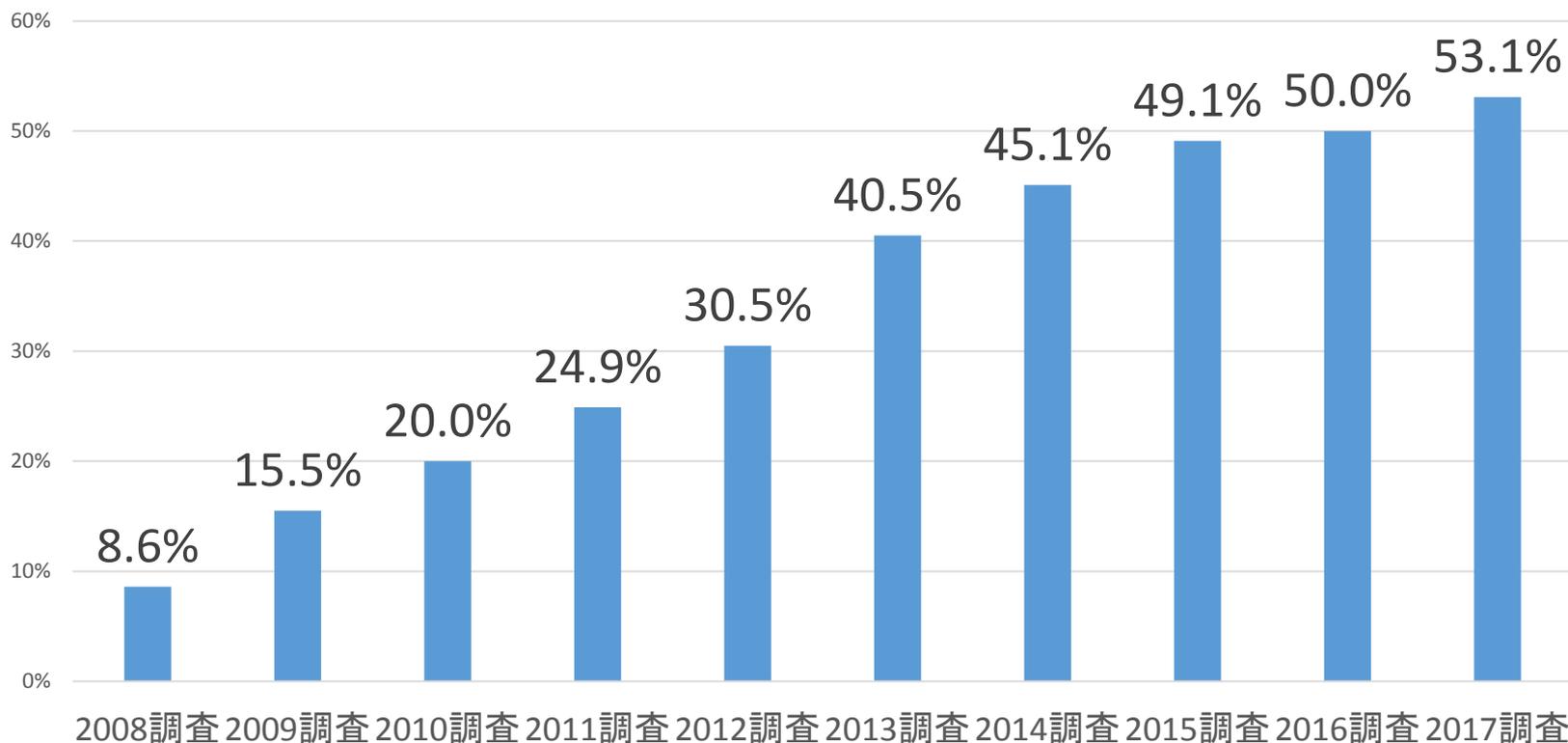
請願・陳情における市民の提案 説明機会

直近1年間で請願または陳情の提出者として市民が直接説明する(趣旨や意見を述べる)機会があった議会



市民との対話の場

直近1年間で議会・委員会の主催により、意見交換会・懇談会・議会報告会など、「市民との対話の場」を設けた議会



対話の場の工夫①

- WS形式議会報告会に向けた議員対象ファシリテーター研修(西脇市★、呉市)
- 対話の場へのファシリテーショングラフィック導入(牧之原市)
- 無作為抽出による一般市民、市内在学の高校生・大学生によるワールドカフェ(所沢市★)
- 議論テーマに関連した団体と協議の上でのテーマ設置と団体からの事例報告を組み入れた意見交換会の実施(旭川市)
- ★マニフェスト大賞「コミュニケーション戦略賞」ノミネート議会

対話の場の工夫②

- 各種補助団体と議会との懇談会（嘉手納町）
- 委員会毎に分かれ懇談会を実施。事前に団体に対しアンケートを行い、アンケートでの要望について各委員会にて回答を作成し懇談会に臨む（参加22団体）。
- 懇談会当日はアンケートでの要望について回答をし、懇談している中で出てきた内容については所管事務調査や一般質問を行い、各団体からの要望実現に向けた取り組みを展開した。
- その後、懇談会の報告書をまとめ、各補助団体および自治会事務所へ配布した。

議会によるパブリックコメント

直近1年間での実施の有無	2012 調査	2013 調査	2014 調査	2015 調査	2016 調査	2017 調査
実施議会(全体)	6.2%	9.4%	11.0%	10.1%	6.0%	6.0%
<内訳(複数回答)>						
①議会基本条例に関するもの	-	-	7.6%	6.0%	2.8%	2.6%
②議会基本条例以外での議会 や議員にかかわる条例に関する もの	-	-	1.5%	1.5%	0.8%	0.5%
③政策的な条例案(議会や議員 にかかわるものの以外の、政策的 な行政関係条例案)の制定・改 廃に関するもの	-	-	2.1%	2.9%	1.9%	2.6%

議会モニター＆サポーター

議会モニター＆サポーター	2015調査	2016調査	2017調査
導入議会（全体）	3.8%	3.3%	3.8%（56議会）
＜内訳（複数回答）＞			
①議会運営への意見	1.5%	1.6%	2.0%（29議会）
②議案への意見	0.1%	0.3%	0.2%（3議会）
③専門的助言	0.1%	0.1%	0.2%（3議会）
④議員との共同検討	0.1%	0.1%	0.2%（3議会）
⑤広報作成・報告会支援	1.9%	1.4%	1.5%（22議会）
⑥1～5以外の役割	0.6%	0.5%	0.5%（8議会）

専門的知見活用・付属機関

直近1年間で実施「あり」 議会	2011 調査	2012 調査	2013 調査	2014 調査	2015 調査	2016 調査	2017 調査
(全体)	0.8%	1.5%	1.9%	2.0%	1.7%	1.4%	2.2%
<内訳(複数回答)>							
①地方自治法に基づく専門的知見の活用	0.5%	0.7%	1.0%	1.0%	1.0%	0.6%	1.1%
②議員以外に公募市民や外部有識者が参加する機関を設置しての調査検討を行った	0.5%	0.3%	0.6%	0.3%	0.4%	0.5%	0.5%
③公募市民や外部有識者(学識者)等、議員以外で構成される機関を設置して調査検討を行った	-	0.5%	0.3%	0.7%	0.3%	0.6%	0.7%

議会による政策形成／ 政策マネジメント

議会による議案修正①

提出者側の修正対応

直近1年間で首長等が議案(直接請求を除く)を一度提出した後、議会側の意見等により、「提出者側が自ら取り下げ、誤字等の技術的な修正以外の内容にわたる修正を経て再提出した議案」を「可決」した議会

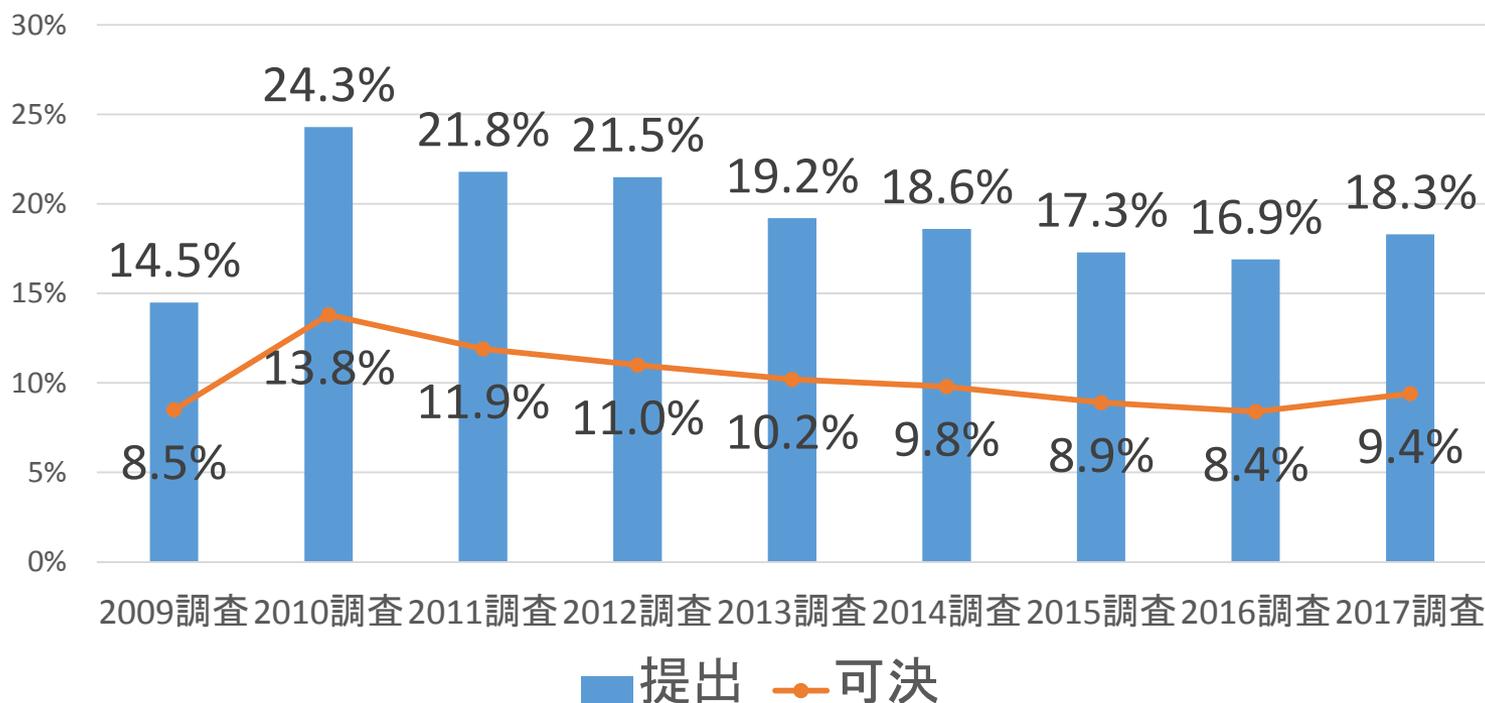
(「取下げ→出直し→可決」による政策形成)

2012調査	6.1%
2013調査	4.3%
2014調査	6.3%
2015調査	4.8%
2016調査	4.0%
2017調査	4.3%

議会による議案修正②

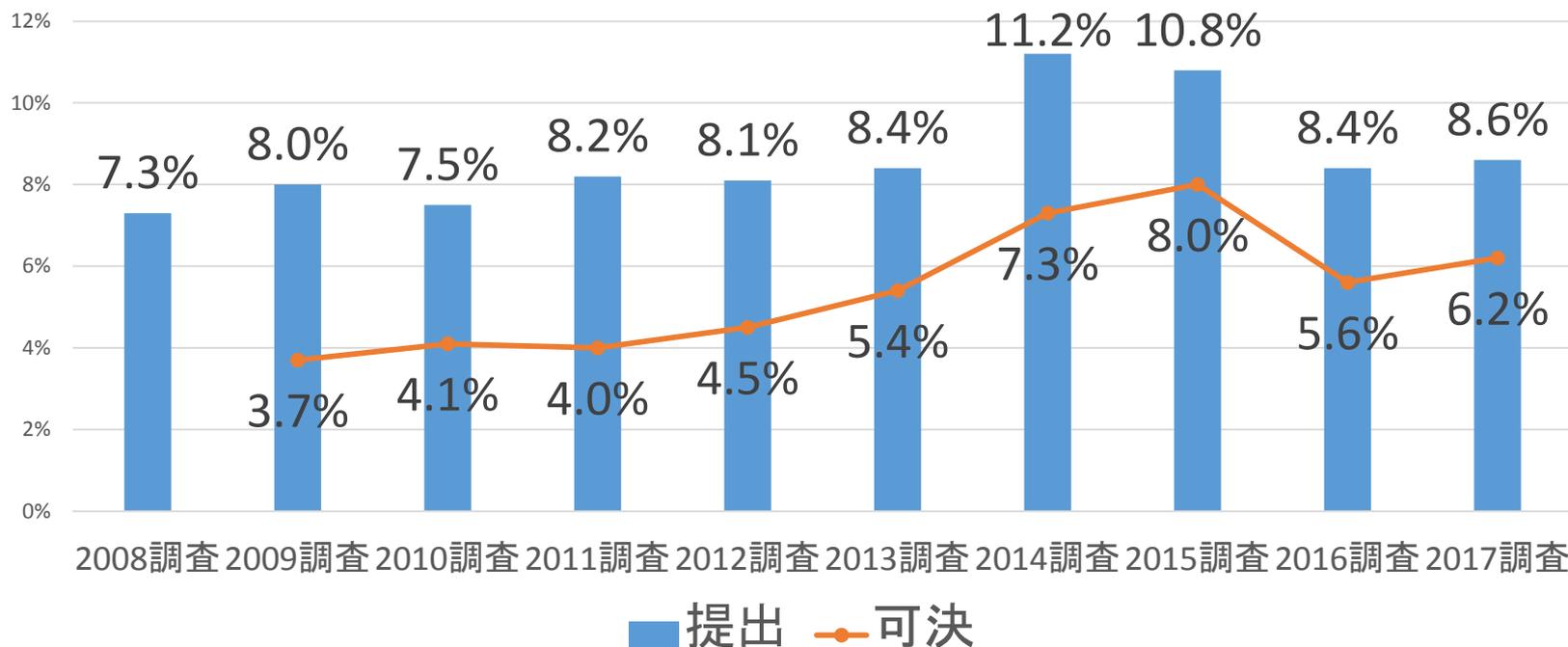
議会側の修正案提出と可決

直近1年間での首長側提出議案(直接請求を除く)に対する議員による「修正案が提出され」た議会と「可決」した議会(「修正」による政策形成)



議員提案条例

直近1年間での議員または委員会による“政策的な条例”
(議会や議員にかかわるもの以外の政策的な行政関係条例)
の立法活動:「条例案が提出され」た議会と「可決」した議会



対話の場からの政策形成

- 旭川市議会総務常任委員会と旭川ワーキンググループ研究会（※弁護士（会）、連合旭川・旭労連、旭川市職労・自治労上川地本、全建総連・建交労、研究者）との意見交換会での意見等を参考に「旭川市における公契約の基本を定める条例」が議員提案され、平成28年12月議会で全会一致で可決・制定となった。（旭川市）
- 議会報告会等での市民意見を反映させ、「空き家等の適正管理に関する条例」を委員会発議により制定した。（可児市）

議会による政策条例の マネジメント

2016年末までに議会が立案・制定した政策条例(議員または委員会が提出した政策的な条例)に対して、条例施行後に、特別委員会を設置するなどの方法により、議会としての点検・見直しを実施しましたか？(※直近の10年程度を目安とする。☆新設項目)

＜内訳(複数回答)＞	団体	割合
1. 実施状況の点検、効果の検証を議会として行い、条例の改正を実施した	18	1.2%
2. 実施状況の点検、効果の検証を議会として実施中である	23	1.5%
3. 実施状況の点検、効果の検証を議会として行ったが、条例の改正は行わなかった	25	1.7%
4. 議会による政策条例の立法経験はあるが、実施状況の点検、効果の検証は行っていない	374	25.2%
5. 議会による政策条例の立法経験がないため、議会としての評価・点検の実績はない	974	65.6%

「1」～
「3」
該当
62議会
(4.2%)

事業・施策・計画の評価・点検

直近1年間での 実施「あり」議会	調査年	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	割合	1.1%	1.9%	4.3%	3.9%	4.2%	7.9%	8.8%
<内訳(複数回答)>								
①事務事業評価		0.9%	1.6%	2.5%	2.7%	3.1%	3.3%	3.6%
②施策評価		0.2%	0.5%	0.8%	0.9%	1.0%	0.9%	1.2%
③政策評価		0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	0.5%	0.5%	0.5%
④自治体計画の 進捗評価		0.1%	0.3%	0.5%	0.6%	0.5%	1.5%	2.1%
⑤まち・ひと・しごと創生 法に基づく地方人口 ビジョン策定を受けての 既存の「基本構想」の 評価・点検	-	-	-	-	-	-	0.9%	1.3%
⑥①～⑤には該当しな い方式での評価実施	-	-	-	-	0.6%	0.3%	2.0%	1.8%

対話の場と事業評価の組み合わせ

- 議会が行う事務事業評価の一環として、市内の乳牛・肉牛の生産者と経済常任委員会との意見交換を実施した。(大分市)

今回の調査を含め、各年度の調査にご協力いただきました全国の自治体議会事務局の皆様へ改めて御礼申し上げます。
ご清聴ありがとうございました。